

การ รายละเอียดการ
งสัญญาจ้างเหมาท่า
2539 "ได้กำหนดราย
ร่าง "สีอาคารลิค 100%
ภาพเทียบเท่า ไอซ์ไอ
ริชัพฯ ผู้รับจ้างต้อง:
ปี นับถัดจากวันที่ผู้
ของผู้รับจ้างในความมั่น
ก่อนกับการที่บริษัทฯ
งานจ้างจากรายเบลา
าระฯ ที่ของบริษัทฯ
รุญญาลดลงไปจากเดิม
แก้ไขสัญญาดังกล่าว
งตามสัญญาไว้ใช้ให้
นา แก้ไขเปลี่ยนแปลง
รายเบลาความรับผิดชอบ

รับถือ

ประการที่

ที่ประการ)

รี ปฏิบัติราชการภัย
กรรฐมนตรี

ที่ นر (กwp) 1204/5779

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กกม. 10300

13 มิถุนายน 2537

เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาและการปรับ
เรียน อธิบดีกรมตำรวจน

อ้างถึง หนังสือกรมตำรวจน ที่ นก 0508.52/944 ลงวันที่ 20 มกราคม 2537

ตามหนังสือที่อ้างถึงแจ้งว่า กรมตำรวจนได้กำหนดสัญญาจ้างบริษัท แพคต้าไทย จำกัด ทำการซ่อมระบบประปาและสุขาภิบาลในอาคารที่ทำการและอาคารสำนักงานของนักวิชาการ ตำรวจนคร 1 ตามแบบแปลนการก่อสร้างและรายการซ่อมที่กำหนด ตามสัญญาจ้างเลขที่ 3/2535 ลงวันที่ 26 พฤษภาคม 2535 กำหนดแล้วเสร็จบริบูรณ์ภายในวันที่ 27 พฤษภาคม 2535 ต่อมาผู้รับจ้างได้มีหนังสือลงวันที่ 24 พฤษภาคม 2535 แจ้งประธานกรรมการตรวจการจ้างว่า ได้ตรวจสอบว่าห้องน้ำห้องส้วมชั้นบนของอาคารสำนักงานที่กำหนดในแบบก่อสร้าง และรายการซ่อมนี้ไม่มีอยู่จริง จึงขอรับคำชี้แจงเพื่อจะได้ปฏิบัติให้ถูกต้องตามสัญญา และหากผู้รับจ้างไม่ต้องทำการซ่อมในส่วนดังกล่าว ยินดีให้ทางราชการตัดถอนงบประมาณ ลงได้ตามความเหมาะสม ในกรณีคณะกรรมการตรวจการจ้างได้ตรวจสอบแล้วพบว่าเป็น ความจริงตามที่ผู้รับจ้างแจ้ง และกองนโยบายธุรกิจ กรมตำรวจนได้ให้ความเห็นว่าควรดำเนินการซ่อมและค่าจ้างในส่วนของงานที่ไม่มีอยู่จริงลงเป็นเงิน 31,530 บาท คณะกรรมการฯ จึง ได้แจ้งเรื่องดังกล่าวให้ผู้รับจ้างทราบ และผู้รับจ้างได้ดำเนินการซ่อมแซมด่อไปจนแล้วเสร็จ และได้ส่งมอบงานให้แก่ทางราชการ รวม 3 ครั้ง ครั้งที่ 1 ส่งมอบเมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2536 คณะกรรมการฯ ไม่รับงานและแจ้งให้ผู้รับจ้างแก้ไขเมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2536 ครั้งที่ 2 ส่งมอบเมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2536 คณะกรรมการฯ ไม่รับงานและแจ้งให้ผู้รับจ้าง แก้ไขเมื่อวันที่ 30 เมษายน 2536 ครั้งที่ 3 ส่งมอบเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2536 คณะกรรมการฯ ได้ทำการตรวจรับไว้ในวันที่ 25 พฤษภาคม 2536 ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นการ ส่งมอบงานเกินกำหนดตามสัญญา อันจะต้องปรับผู้รับจ้าง กรมตำรวจนจึงหารือแนวทาง ปฏิบัติเกี่ยวกับการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาจ้าง และการพิจารณาลดค่าปรับให้แก่ผู้รับจ้าง ในกรณีดังกล่าว รวม 3 ประการ ดังความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กพ.) พิจารณาแล้วเห็นว่า

1. กรณีตามข้อหารือข้อ 1 และข้อ 2 เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ห้องน้ำห้องส้วมชั้นบนของอาคารสโมสรกองบัญชาการตำรวจภูธร 1 ที่กำหนดในแบบแปลนการก่อสร้างและรายการซ่อมระบบประปาและสุขภัณฑ์แนบท้ายสัญญาจ้างเลขที่ 3/2535 ลงวันที่ 2 พฤษภาคม 2535 ไม่มีอยู่จริงตามที่ผู้รับจ้างแจ้งให้ทราบแล้ว กรณีก็ถือว่าสัญญาจ้างดังกล่าว เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับงานจ้างซ่อมระบบประปาและสุขภัณฑ์ห้องน้ำห้องส้วมชั้นบนของอาคารสโมสรกองบัญชาการตำรวจภูธร 1 และที่เกี่ยวกับเงินค่าจ้างและอัตราค่าปรับในส่วนของงานจ้างดังกล่าวนั้น เป็นโมฆะ อย่างไรก็ต้องเป็นหลักฐานในการปฏิบัติราชการ กรณีนี้กรมตำรวจนำเป็นจะต้องพิจารณาแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาจ้างโดยดัดงานส่วนที่เป็นโมฆะออกเพื่อให้ตรงกับงานที่มีการซ่อมตามความเป็นจริงก่อน จึงจะสามารถเบิกจ่ายเงินค่าจ้างให้แก่ผู้รับจ้างได้ ซึ่งการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาจ้างไม่มีระเบียบปฏิบัติกำหนดไว้โดยตรง ดังนั้น กรมตำรวจนึงควรจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 ข้อ 136 โดยอนุโลมด้วย และ กพ.เห็นว่า การแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาในกรณีไม่เป็นการปฏิบัติที่ขัดต่อข้อวินิจฉัยและข้อสังเกตของ กพ. ตามนัยหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร (กพ) 1002/2790 ลงวันที่ 11 เมษายน 2533 แต่อย่างใด เพราะว่าเหตุแห่งการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาในกรณีเป็นคณะกรรมการกับการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาตามนัยข้อวินิจฉัยและข้อสังเกตของ กพ.ดังกล่าว

2. กรณีตามข้อหารือข้อ 3 กพ.เห็นว่า ระยะเวลาที่เสียไปเนื่องจากการตรวจสอบงานของคณะกรรมการตรวจสอบการจ้างในครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 นั้น ถือได้ว่าเป็นความผิดหรือความบกพร่องของทางราชการ ซึ่งอยู่ในหลักเกณฑ์ที่กรมตำรวจนำเสนอต่อ กพ. ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 ข้อ 139 (1) แต่สำหรับระยะเวลาที่จะนำมาพิจารณาลดค่าปรับให้แก่ผู้รับจ้างนั้น เนื่องจากปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้รับจ้างได้ส่งมอบงานให้แก่ทางราชการครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2536 คณะกรรมการตรวจสอบการจ้างทำการตรวจสอบแล้วไม่รับงานและแจ้งให้ผู้รับจ้างแก้ไข ซึ่งผู้รับจ้างรับทราบเมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2536 ระยะเวลาที่เสียไปเนื่องจากการตรวจสอบงานของคณะกรรมการฯ ในครั้งที่ 1 จึงเริ่มนับตั้งแต่วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2536 ถึงวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2536 เป็นระยะเวลา 4 วัน และผู้รับจ้างได้ส่งมอบงานให้แก่ทางราชการครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2536 คณะกรรมการฯ ทำการตรวจสอบแล้วไม่รับงาน และแจ้งให้ผู้รับจ้างแก้ไข ซึ่งผู้รับจ้างรับทราบเมื่อวันที่ 30 เมษายน 2536 ระยะเวลาที่เสียไปเนื่องจากการตรวจสอบงานของคณะกรรมการฯ ในครั้งที่ 2 จึงเริ่มนับตั้งแต่วันที่ 6 มีนาคม 2536

๒๙ เมษายน ๒๕
รายงานคณะกรรมการ
นิ่งค่าใช้จ่าย
จึงเรียนมาเพื่อ

กรรมการว่าด้วย
อานุการ
2825827, 28294
รายการ 2827896

ถึงวันที่ 30 เมษายน 2536 เป็นระยะเวลา 56 วัน รวมระยะเวลาที่เสียไปเนื่องจากการ
ตรวจรับงานของคณะกรรมการฯ ในครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 เป็นเวลาเพียง 60 วัน มิใช่ 62 วัน
ตามที่กรมตำรวจนำเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ห้องน้ำห้องส้วม
ลงการก่อสร้าง
2535 ลงวันที่ 26

ัญญาจ้างดังกล่าว
คงส่วนชั้นบนของ
อาคารค่าปรับใน
ารบัญตราชการ
ดัดงานส่วนที่เป็น^ก
มาตรฐานเบิกจ่ายเงิน
บบ. ถูกกำหนดไว้
เบียนสำนักนายก-
เมืองว่า การแก้ไข^ก
อสังเกตของ กวพ.

11 เมษายน 2535

คณลักษณะกันการ
กล่าว
เนื่องจากการตรวจ
ถือได้ว่าเป็นความผิด
จะจะพิจารณาโดย
สสส. พ.ศ. 2535 ที่
รับร่างนั้น เนื่องจาก
มีวันที่ 11 กุมภาพันธ์
แจ้งให้ผู้รับจ้างแก้
ปนเนื่องจากการตรวจ
สภาพ 2536 ถึงวัน
กันให้แก่ทางราชการ
แล้วไม่รับงาน แต่ใน
ระยะเวลาที่เสียไปเนื่อง
ตัววันที่ 6 มีนาคม 2536

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

สุกชัย เลียงชัย

(นายสุกชัย เลียงชัย)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. 2825827, 2829412

โทรศัพท์ 2827896